

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА



Факультет філології

Кафедра журналістики

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Атестація**  
**(Дипломна робота )**

Освітня програма «Журналістика»

Спеціальність 061 «Журналістика»

Галузь знань 06 «Журналістика»

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № 1 від “31” серпня 2022 р.

м. Івано-Франківськ – 2022

## **ЗМІСТ**

1. Загальна інформація
2. Опис освітньої компоненти
3. Структура курсу
4. Система оцінювання
5. Політика курсу
6. Рекомендована література
7. Контактна інформація

<b>1. Загальна інформація</b>	
Назва дисципліни	Атестація (Дипломна робота)
Освітня програма	Журналістика
Спеціальність	061 «Журналістика»
Галузь знань	06 «Журналістика»
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	Основна
Обсяг дисципліни	3 кредити ECTS / 90 годин
Мова викладання	Українська
Посилання на сайт дистанційного навчання	<a href="https://d-learn.pro">https://d-learn.pro</a>

## 2. Опис освітньої компоненти

Атестація здобувачів вищої освіти – випускників за освітнім рівнем бакалавра здійснюється Екзаменаційною комісією після завершення теоретичної та практичної частини навчання за відповідним освітнім рівнем з метою встановлення фактичної відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 061 Журналістика на підставі оцінки рівня загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей випускників, передбачених відповідним рівнем національної рамки кваліфікацій і освітньо- професійною програмою підготовки фахівців за спеціальністю.

Для проведення атестації випускників створюється Екзаменаційна комісія, строк повноважень якої становить один календарний рік. Формування, організацію роботи та контроль за діяльністю Екзаменаційної комісії здійснює ректор університету. Студенти захищають кваліфікаційну роботу.

Функціями та завданнями проведення Атестації є:

- комплексна перевірка й оцінка науково-теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам Стандарту вищої освіти, освітньо-професійних програм, навчальним планам і програмам підготовки;

- прийняття рішення про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та видачу диплома;

- розробка пропозицій щодо поліпшення якості підготовки фахівців зі спеціальності 061 Журналістика;

- вирішення питань про надання рекомендацій випускникам щодо впровадження та публікації результатів наукових досліджень.

Кваліфікаційна робота – це виготовлений інформаційний продукт або проект інформаційної акції чи інформаційну акцію, до яких додають пояснювальну записку.

Кваліфікаційна робота має передбачати розв’язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у сфері соціальних комунікацій, що характеризується комплексністю і невизначеністю умов.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації.

Кваліфікаційна робота має бути розміщена на сайті закладу вищої освіти або його структурного підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти.

**Компетентності** (відповідно до матриці ОП):

ЗК01. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.

ЗК02. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.СК 01.

Здатність застосовувати знання зі сфери соціальних комунікацій у своїй професійній діяльності.

СК 07. Здатність застосовувати міжнародні журналістські стандарти, принципи журналістської етики, національні етичні норми, етикетні правила на різних етапах професійної діяльності.

СК 08. Здатність орієнтуватися в напрямках і тенденціях світової, української журналістики й публіцистики.

**Програмні результати навчання (відповідно до матриці ОП):**

ПРО1. Пояснювати свої виробничі дії та операції на основі отриманих знань.

ПР 19. Застосовувати міжнародні журналістські стандарти, принципи журналістської етики, національні етичні норми, етикетні правила на різних етапах професійної діяльності.

ПР 20. Застосовувати у практичній діяльності інформацію про основні періоди розвитку і напрями журналістської науки, її складники й понятійний апарат.

**3. Структура**

Тема		Термін виконання	К-ть год.	
Тема 1.	Вибір та остаточне затвердження теми кваліфікаційної роботи, затвердження наукового керівника. План роботи	Не пізніше 1 жовтня поточного року	2	
Тема 2.	Отримання завдання на виконання кваліфікаційної роботи	Не пізніше 1 жовтня поточного року	2	
Тема 3.	Пошук та опрацювання першоджерел і наукової літератури з теми кваліфікаційної роботи, коригування її плану, написання робочих варіантів текстів структурних підрозділів кваліфікаційної роботи	Згідно з графіком, визначеним у завданні на підготовку кваліфікаційної роботи	60	
Тема 4.	Консультації з науковим керівником та іншими фахівцями з теми кваліфікаційної роботи	Упродовж навчального року	8	
Тема 5.	Апробація роботи (виступ на звітній студентській конференції)	Упродовж навчального року	2	
Тема 6.	Попередній захист кваліфікаційної роботи на засіданні кафедри та перевірка на академічну доброчесність	Травень поточного року	2	
Тема 7.	Ознайомлення з програмою захисту кваліфікаційної роботи	Не пізніше ніж за півроку до початку атестації	2	
Тема 8.	Ознайомлення з графіком роботи ЕК та розподілом студентів за групами (за розпорядженням декана Факультету)	Не пізніше ніж за місяць до початку роботи ЕК	2	
Тема 9.	Консультації до захисту	Травень-червень наступного року	6	
Тема 10.	Захист кваліфікаційної Роботи	Червень наступного року	4	

#### 4. Система оцінювання

Загальна система оцінювання курсу

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється в порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою оцінювання знань.

При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

*Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи:* Оцінка «відмінно» виставляється, якщо до роботи немає суттєвих зауважень: написана вона на високому теоретичному рівні, містить елементи наукової новизни, самостійні висновки та практичні рекомендації.

Доповідь студента на захисті змістовна, логічна, обґрунтована; відгук керівника й рецензія схвальні; відповіді на запитання членів ЕК чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам.

Оцінку «добре» студент отримує в разі достатнього рівня розкриття теми дослідження, наявності окремих недоліків непринципового значення – наприклад, поверховий і неповний аналіз літературних джерел, недостатній і некритичний розгляд дискусійних позицій, концепцій, теорій, нечітко визначені елементи новизни та практичного значення, окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника. Проте в цілому недоліки кардинально не змінюють позитивну оцінку роботи, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні; робота оформлена в межах встановлених вимог.

Оцінка «задовільно» виставляється, якщо тема бакалаврської роботи здебільшого розкрита, але є недоліки змістовного характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження; надмірна описовість в аналізі літературних джерел, обмежений аналіз дискусійних точок зору; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований; висновки обмежені, конкретні пропозиції не аргументовані; рецензія і відгук містять суттєві зауваження, які не набули чітко пояснення під час захисту; доповідь студента була невдалою, науково обмеженою, відповіді на запитання членів ЕК не були вичерпними і достатньо аргументованими; є зауваження щодо оформлення дипломної роботи.

Оцінку «незадовільно» студент отримує, якщо зміст не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; незадовільні відповіді на запитання членів ЕК; оформлення дипломної роботи не відповідає чинним вимогам.

Оцінку захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії.

Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при складанні екзаменів, а також про присвоєння студентам кваліфікації та видання випускникам дипломів приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь

в її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови Екзаменаційної комісії є вирішальним. Повторний захист випускної кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється. Якщо захист випускної кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент не пройшов атестацію і в протоколі засідання Екзаменаційної комісії йому виставляється оцінка «незадовільно» (менше 50 балів).

У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії захисту випускної кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання.

Якщо студент не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому може бути встановлена інша дата захисту випускної кваліфікаційної роботи під час роботи Екзаменаційної комісії.

Студент, який отримав незадовільну оцінку на захисті випускної кваліфікаційної роботи, відраховується з Університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проекту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проект) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.

Студенти, які не захистили випускну кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки або були не допущені до захисту випускної роботи у зв'язку з неналежним виконанням обсягу навчального навантаження та/ або у зв'язку з непроходженням випускної роботи студента перевірки на антиплагіат, мають право на повторну державну атестацію протягом трьох років після відрахування з Університету (у період роботи Екзаменаційної комісії з відповідної спеціальності).

Ознайомитися із зазначеними положеннями та документами можна за посиланням:

<https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2021/04/Polozhennia-pro-poriadok-stvorennia-ta-orhanizatsiiu-roboty-Ekzamenatsiinoi-komisii-u-DVNZ-Prykarpatskyi-natsionalnyi-universytet-imeni-Vasylii-Stefanyka-No149-vid-30.03.2021r.-1.pdf>

## 5. Політика курсу

Академічна доброчесність	<p>Будь-які форми порушення академічної доброчесності не толеруються. Списування під час контрольних модульних робіт та екзамену заборонені (зокрема із використанням мобільних девайсів). Дотримання академічної доброчесності засновується на ряді положень та принципів академічної доброчесності, що регламентують діяльність здобувачів вищої освіти та викладачів університету:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.</li><li>2. Положення про Комісію з питань етики та академічної доброчесності.</li><li>3. Положення про запобігання академічному плагіату.</li><li>4. Положення про запобігання академічному плагіату та іншим порушенням академічної доброчесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів освіти Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.</li><li>5. Склад комісії з питань етики та академічної доброчесності Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.</li><li>6. Лист МОН України «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності».</li></ol> <p>Ознайомитися із зазначеними положеннями та документами можна за посиланням: <a href="https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/">https://pnu.edu.ua/положення-про-запобігання-плагіату/</a></p>
--------------------------	---

## Рекомендована література

1. «Академічна доброчесність». 2020. 24 с. URL: <https://drive.google.com/file/d/0ByePGdGpHh6Wb3Qzc2F3ODBuZWM/view>
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. Політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова Київ : Таксон, 2016. 234 с.
3. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. К. : УкрНДНЦ, 2016. 16 с.
4. Білавич Г. Основи риторики і красномовства: Навчальний посібник. Івано-Франківськ : НАІР, 2016. 120 с.
5. Десять принципів академічної доброчесності для викладачів : пер. з англ. / Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. 2017. 7 с.
6. Етичний кодекс ученого України [проект]. К.: Видавничий дім "Академперіодика" НАН України, 2009. 16 с.
7. Єгорченко І.Д., Серебряков М.В. Академічна доброчесність. Проект «Підтримка організацій-лідерів у протидії корупції в Україні «Взаємодія!». К.: 2018. <https://rpr.org.ua/wpcontent/uploads/2018/10/Analichna-zapyska-akademichna-dobrochesnist.pdf>
8. Лист Міністерства освіти і науки України керівникам закладів вищої освіти «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти» від 26.10.2021 р.
9. Онуфрієнко Г.І. Науковий стиль української мови : навчальний посібник. 3 видання. К.: ЦУЛ, 2017. 426 с.
10. Основи наукового мовлення : навч.-метод. посіб. / уклад. : О. А. Бобер, С.А.Бронікова, Т. Д. Єгорова та ін.; за ред. І. М. Плотницької, Р. І. Ленди. К. : НАДУ,

2012. 48 с.
11. Плотницька І. Основи наукового мовлення. К.: Центр навчальної літератури, 2022. 252 с.
12. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні. К. : Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2016. 627 с.
13. Семенов О. М. Культура наукової української мови : Навч. посіб. К. : ВЦ «Академія», 2010. 216 с
14. Шкіцька І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Тернопіль : ТНЕУ, 2018. 64 с.

### 7. Контактна інформація

Кафедра журналістики	м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 57 ауд. 414, навч.-лаб. корпус (4 поверх) <a href="https://kjourn.pnu.edu.ua/">https://kjourn.pnu.edu.ua/</a> E-mail: <a href="mailto:kaf_journ@pnu.edu.ua">kaf_journ@pnu.edu.ua</a>
Викладач	Потятиник Борис Володимирович, доктор філологічних наук, професор кафедри журналістики
Контактна інформація викладача	0506780216 <a href="mailto:borys.potaytynyk@gmail.com">borys.potaytynyk@gmail.com</a>

Викладач Потятиник Б.В.



