

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології
Кафедра журналістики

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

КВАНТОВА ЖУРНАЛІСТИКА

Рівень вищої освіти – другий (магістерський);

Освітня програма – «Журналістика»

Спеціальність – «Журналістика»

Галузь знань – 061 «Журналістика»

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від «31»серпня 2023 р.

м. Івано-Франківськ – 2023 р.

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Квантова журналістика
Викладач (і)	Холод Олександр Михайлович, доктор філологічних наук, професор кафедри журналістики
Контактний телефон викладача	066-101-75-84
E-mail викладача	oleksandr.holod@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очний
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 год.
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/developer/course/edit/3365
Консультації	Вівторок, 20:00–21:00 (онлайн)

2. Анотація до навчальної дисципліни

Предметом вивчення навчального курсу є інформація про теоретичні знання основ квантової журналістики. У навчальному предметі вивчаються принципи методологічної інституалізації квантової журналістики, пролегомени вимірювання у квантовій журналістиці, а також квантово-холістичний характер породження та сприйняття мовлення. Увага приділяється методу квантового хроносу в дослідженнях віддаленої комунікації, завданням психолінгвістичної методології досліджень і квантового підходу. Наводяться детальні приклади вивчення передовиць газет 1941 року як семіотико-кольоровий спектр із точки зору квантової теорії. Навчальний курс буде цікавий не лише для магістрантів, але й для аспірантів і докторантів, що працюють над своїми науковими роботами за спеціальностями «Соціальні комунікації», «Соціологія», «Політологія», «Філософія», «Психологія».

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Надати знання теоретичних основ квантової журналістики, врахувати й закріпити знання, отримані студентами в межах курсу «Теорія журналістики», «Журналістика та соціальні комунікації», поповнити уявлення про сучасну теорію квантової журналістики й прищепити навички їхнього використання.

4. Програмні компетентності та результати навчання

Загальні компетентності:

- ЗК01.Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.
- ЗК02.Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

Фахові компетентності спеціальності:

- СК 01. Здатність застосовувати знання зі сфери соціальних комунікацій у своїй професійній діяльності;
- СК 02. Здатність формувати інформаційний контент;
- СК 03. Здатність створювати медіапродукт.

Програмні результати навчання:

- ПР01. Пояснювати свої виробничі дії та операції на основі отриманих знань
- ПР02. Застосовувати знання зі сфери предметної спеціалізації для створення інформаційного продукту чи для проведення інформаційної акції
- ПР14. Генерувати інформаційний контент за заданою темою з використанням доступних, а також обов'язкових джерел інформації
- ПР15. Створювати грамотний медіапродукт на задану тему, визначеного жанру, з урахуванням каналу поширення чи платформи оприлюднення.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни	
Вид заняття	Загальна кількість годин
лекції	12
семінарські заняття / практичні / лабораторні	18
самостійна робота	60

Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
11	061 журналістика	6	вбірковий

Тематика навчальної дисципліни			
Тема	кількість год.		
	лекції	заняття	сам. роб
Тема 1. Принципи методологічної інституалізації квантової журналістики	2	4	12
Тема 2. Пролегомени вимірювання у квантовій журналістиці	2	4	10
Тема 3. Квантово-холістичний характер породження та сприйняття мовлення	2	2	8
Тема 4. Метод квантового хроносу в дослідженнях віддаленої комунікації	2	4	10

Тема 5. Завдання психолінгвістичної методології досліджень і квантовий підхід	2	2	10
Тема 6. Передовиці радянських газет 1941 року як семіотико-кольоровий спектр із точки зору квантової теорії	2	2	10
РАЗОМ:	12	18	60

6. Система оцінювання навчальної дисципліни

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	Поточне тестування та самостійна робота- 50 балів. Підсумкова письмова робота (екзамен) – 50 балів.
Вимоги до письмових робіт	Письмова робота складається з трьох теоретичних та одного практичного завдання.
Семінарські заняття	Робота на семінарському занятті оцінюється за 6-бальною шкалою в залежності від повноти відповіді студента.
Умови допуску до підсумкового контролю	Для отримання допуску до підсумкового контролю студентові необхідно отримати мінімум 26 балів за семінарські заняття чи завдання самостійної роботи.
Підсумковий контроль	Екзамен (письмова форма; тест – 20 запитань-тверджень з одним правильним варіантом із чотирьох; одна правильна відповідь – 2,5 бали; 20 правильних відповідей – 50 балів).

7. Політика навчальної дисципліни

Письмові (творчі) роботи:	Відвідати електронний ресурс https://new.comteka.com.ua/index.php/journal/article/view/149/120 , прочитати уважно статтю О.М. Холода «Квантово-холістичні категорії соціальних комунікацій», законспектувати статтю (обсяг конспекту – не менше 5-ти сторінок зошитного формату).
Академічна доброчесність:	Політика курсу базується на гуманістичній освітній парадигмі, суть якої полягає у повазі до особистості студента, у праві й можливості майбутнього фахівця самостійно обирати спосіб засвоєння навчального матеріалу, використовувати нові методи, прийоми і засоби педагогічної діяльності; на навчанні у співробітництві, тобто спільній із викладачем діяльності; на плюралізмі як важливій основі розвитку інтелектуальних здібностей студентів, розвитку їхнього критичного мислення. Будь-які форми порушення академічної доброчесності не толеруються. Списування під час контрольних модульних робіт та екзамену заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів).

Відвідування занять:	<p>Відвідування занять оцінюється таким чином:</p> <ul style="list-style-type: none"> – лекції – 1 бал; – практичні (семінарські) заняття – 2 бали; – іспит (залік) – за встановленим зразком (тестові завдання: правильна відповідь на одне запитання чи твердження – 2,5 бали; у тесті-іспиті – 20 запитань-тверджень, отже, за всі правильні відповіді здобувач може отримати 50 балів. <p>Відвідування занять передбачає активну роботу здобувача під час практичного (семінарського) заняття й присутність під час лекції.</p>
Неформальна освіта	<p>Під час навчання студентам пропонується проходження додаткових курсів на платформах Prometheus, ВUМonline та Coursera за відповідних предметним спрямуванням. Можливість зарахування результатів неформальної освіти регламентується «Положенням про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника» (Редакція 3) (введено в дію наказом ректора № 672 від 24.11.2022 р.) Покликання : https://nmv.pnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/118/2022/11/neforma_lna-osvita.pdf</p>

8. Рекомендована література

Література

1. Холод О. (2022). Квантова журналістика: монографія. Київ: Інтерсервіс, 322.
2. Холод О. М. Журналістика й кризи (психолінгвістика когніції квантових ідей і медіа): монографія. Івано-Франківськ: ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», 2020. 235.

Додаткова література

1. Andreas, H. (2008). Ontological Aspects of Measurement. *Axiomathes*, 18 (3):379–394. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10516-008-9039-y>
2. Araki, H., Yanase, M. (1960). Measurement of quantum mechanical operators. *Phys. Rev.* 120, 622 <https://doi.org/10.1103/PhysRev.120.622>
3. Aspect, A., Dalibard, J., & Roger, G. (1982). Experimental tests of bell's inequalities using time-varying analyzers. *Physical Review Letters*, 49, 1804–1807. <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevLett.49.1804>
4. Auyang, Sunny Y (1999), Foundations of Complex-system Theories: in Economics, Evolutionary Biology, and Statistical Physics, Cambridge University Press.
5. Bardaglio, G., Settanni, M., Marasso, D., Musella, G. & Ciairano, S. (2012). The Development and Rasch Calibration of a Scale to Measure Coordinative Motor Skills in Typically Developing Children. *Advances in Physical Education*, Vol.2 No.3, August 2. 88-94. <https://doi.org/10.4236/ape.2012.23016>
6. Behmer, M., Müller, H. (2013). Warum crossmedial arbeiten? *Innovation in den Medien*. München: Verlag Dr. Gabriele Hooffacker, 24–39.
7. Bell J.S. (1990) Against “Measurement”. In: Miller A.I. (eds) Sixty-Two Years of Uncertainty. NATO ASI Series (Series B: Physics), vol 226. Springer, Boston, MA. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-8771-8_3

8. Bennett, D. (2016). The Role of Spatial Appearances in Achieving Spatial-Geometric Perceptual Constancy. *Philosophical Topics*, 44(2), 1-42. <https://doi.org/10.5840/philtopics201644216> Retrieved June 23, 2021, from <https://www.jstor.org/stable/26529405>
9. Biagioli, F. (2018). Articulating space in terms of transformation groups: Helmholtz and Cassirer. *Journal for the History of Analytical Philosophy*, 6(3), 115–131. DOI: <https://doi.org/10.15173/jhap.v6i3.3436>
10. Bohr, N. (1928). The quantum postulate and the recent development of atomic theory. *Supplement to Nature*, April 14, 580. <https://doi.org/10.1038/121580a0>
11. Bond, T. G., & Fox, C. M. (2007). *Applying the Rasch model: Fundamental measurement in the human sciences* (2nd ed.). London: Lawrence Erlbaum.
12. Boumans, M. (2012). Measurement in Economics. In Mäki, U., Gabbay, D.M., Thagard, P. & Woods, J. (eds.), *Philosophy of Economics*. North Holland. 395. ISBN(s) 044451676X 9780444516763
13. Bridgman, P. (1958). Remarks on Niels Bohr's Talk. *Daedalus*, 87(2), 175-177. Retrieved June 21, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/20026445>
14. Broscha, T., Schererb, K. R., Grandjeana, D. & Sandera, D. (2013). The impact of emotion on perception, attention, memory, and decision-making. *Swiss Med Weekly*. 143. DOI: <https://doi.org/10.4414/smw.2013.13786>
15. Brüggemann, M. (2002). *Missing Link. Crossmediale Vernetzung von Print und Online*. München: Verlag Reinhard Fischer. 160.
16. Byerly, H. C., Lazara, V. A. (1973). Realist Foundations of Measurement. *Philosophy of Science*. 40 (1): 10–28. doi:10.1086/288493. JSTOR 186357.
17. Byrne, A. & Hall, N. (1988). *Chalmers, Papineau, and Saunders on probability and many minds interpretations of quantum mechanics*. MS.
18. Campbell, N.R. (1920). *Physics: the Elements*. London: Cambridge University Press.
19. Chalmers, D. J. (1996). *The Conscious Mind*. Oxford University Press.
20. Cohen, R.S., Stachel, J.J. (1979). *Flicker in the Darkness* (Review of Nicole Oresme and the Medieval Geometry of Qualities and Motions (ed. M. Clagett)[University of Wisconsin Press, Madison and London 1968. xiii + 713 pp.]) [1969e]. In: Cohen R.S., Stachel J.J. (eds) *Selected Papers of Léon Rosenfeld*. Boston Studies in the Philosophy of Science, vol 21. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-009-9349-5_6
21. Convergence (2021). Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/convergence>
22. Dailey, L., D., Demo L. & Spillman, M. (2005). The convergence continuum: A model for studying collaboration between media newsrooms, *Athlantic Journal of Communication*, Vol. 13, № 3. 150–168.
23. David, J. B. (2013). *A Note on the Formal Theory of Extensive Measurement*. SPP, June.
24. Erdal, I. J. (2008). *Cross-Media News Journalism. Institutional, Professional and Textual Strategies and Practices in Multi-Platform News Production*. Doctoral thesis submitted for the degree of Ph.D. Faculty of Humanities, University of Oslo March.
25. Everett H. Relative state formulation of quantum mechanics. *Rev. Mod. Phys.* 1957; 29:454–462 <https://doi.org/10.1103/RevModPhys.29.454>
26. Everett, H. (1957). «Relative-state» formulation of quantum mechanics. Reprinted in J. Wheeler and W. H. Zurek, eds., *Quantum Theory and Measurement*, Princeton University Press, 1983.
27. Finkelstein, L. (1975), Representation by Symbol Systems as an Extension of the Concept of Measurement, *Kybernetes*, Vol. 4 No. 4, 215–223. <https://doi.org/10.1108/eb005397>
28. Finkelstein, L. (1984-1). A Review of the Fundamental Concepts of Measurement. [REVIEW] *Measurement*, 2 (1):25–34.
29. Finkelstein, L. (1984-2). Measurement and Instrumentation Science. An Analytical Review. *Measurement*, 14 (1):3–14.
30. First philosophy (2021). Britannica. Retrieved from <https://www.britannica.com/topic/first-philosophy>
31. Fisher, W. (2005). Metaphysics and Rasch measurement. *Rasch Measurement Transactions*, 18(4), 1000-3.
32. Folger, T. (2005). If an Electron Can Be in 2 Places at Once, Way Can't You? *Discover*. Vol. 25 No. 6. June. 33–35.
33. Frigerio, A., Giordani, A. & Mari, L. (2010). Outline of a General Model of Measurement. *Synthese*, 175

- (2):123–149. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11229-009-9466-3>
34. Gadamer, H.-G. (1991). *Plato's dialectical ethics: Phenomenological interpretations relating to the Philebus* (R. M. Wallace, Trans.). New Haven, Connecticut: Yale University Press.
 35. Gilbert, J. Garraghan A. (1946). *Guide to Historical Method*. – Fordham University Press: New York. P.168.
 36. Giordani, A. & Mari, L. (2012). Measurement, Models, and Uncertainty. *IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement*, 61 (8):2144–2152. DOI: <https://doi.org/10.1109/TIM.2012.2193695>
 37. Grattan-Guinness, I. (1996). Numbers, Magnitudes, Ratios, and Proportions in Euclid's Elements: How Did He Handle Them? *Historia Mathematica*, 23, 355–375.
 38. *Gravitation*. 28 (5): 581–600.
 39. Halasz, F. & Conklin, J. (1989). *Issues in the design and application of hypermedia systems*. Tutorial CHI. T. 90.
 40. Hall, N. (1996). *Composition in the Quantum World*. Ph.D. diss., Princeton University.
 41. Hameroff, S., Penrose, R. (2014). Consciousness in the universe: A review of the 'Orch OR' theory. *Physics of Life Reviews*. 11 (1): 51–53.
 42. Hayes, G. (2006-1). Social Cross Media – What Audiences Want. Personalizemedia. 13 nov. 2006. Retrieved from <https://personalizemedia.com/cross-media-what-audiences-want>
 43. Hayes, G. (2006-2). *Cross-Media*. Personalizemedia: weblog by Gary Hayes. Mode of access: <http://www.personalizemedia.com/articles/cross-media/>.
 44. Haynes, E. (2016). A Case for Monistic Idealism: Connecting Idealistic Thoughts from Leibniz to Kant with support in Quantum Physics. Philosophy 690: Thesis Defense Liberty University Graduate School, Friday, May 6.
 45. Heisenberg, W. (1927). Ueber die Grundprincipien der «Quantenmechanik». *Forschungen und Fortschritte*, 3: 83.
 46. Heisenberg, W., (1927). Ueber den anschaulichen Inhalt der quantentheoretischen Kinematik and Mechanik, *Zeitschrift für Physik*, 43: 172–198. English translation in Wheeler and Zurek 1983: 62–84.
 47. Helmholtz, H. von (1887–1971). An epistemological analysis of counting and measurement. In R. Kahl (Ed.), *Selected writings of Hermann von Helmholtz*. Connecticut: Wesleyan Univ. Press.
 48. Helmholtz, H. von (2017). *Philosophische und Populärwissenschaftliche Schriften*, Michael Heidelberger, Helmut Pulte, and Gregor Schiemann (eds.), Hamburg: Meiner Verlag.
 49. Hobson, Art (2013). There are no particles, there are only fields. *American Journal of Physics*. 81 (211): 211–223. <https://doi.org/10.1119/1.4789885>
 50. Hölder, O. (1901). The Axioms of Quantity and the Theory of Measurement. English translation by J. Mitchell (1996), *Journal of Mathematical Psychology*, 40, 235-252. <https://doi.org/10.1006/jmps.1996.0023>
 51. Hölder, O. (1901): *Die Axiome der Quantität und die Lehre vom Maß*, *Berichte der sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften math.-phys. Klasse*. 1–64.
 52. Holism (2021). Retrieved from <https://en.wikipedia.org/wiki/Holism>
 53. Honesty (2021). Wikipedia. Retrieved from <https://en.wikipedia.org/wiki/Honesty>
 54. Hosch, W.L. (2021). Norman Robert Campbell. *Britannica* Retrieved from <https://www.britannica.com/biography/Norman-Robert-Campbell>
 55. Ismael, J., Schaffer, J. (2020). Quantum holism: nonseparability as common ground. *Synthese* 197, 4131–4160 <https://doi.org/10.1007/s11229-016-1201-2>
 56. Jaeger G. (2015). Measurement and Fundamental Processes in Quantum Mechanics. *Foundations of Physics*, 45 (7):806-819. <https://doi.org/10.1007/s10701-015-9893-6>
 57. Jaeger, G.S (2015). Overcoming conceptual inaccuracy in quantum measurement theory: measurement and macroscopicity. In: Bell, M., Gao, S. (ed.) *Quantum nonlocality and reality*. Cambridge University, Press, Cambridge. arXiv:1707.07561v1 [quant-ph] for this version).
 58. Jenkins, H. (2006-1). *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. NY: NYU Press, 308; Jenkins, H. (2006-2). Welcome to Convergence Culture. Confession of an Aca-Fan. The Official Weblog of Henry Jenkins. June 19. 2006. Retrieved from henryjenkins.org/2006/06/welcome_to_convergence_culture.html
 59. Kant, I. (2004). *Vorlesungen über Moralphilosophie*. Herausgegeben von Werner Stark, mit einer Einleitung von Manfred Kühn, Berlin/New York: de Gruyter. 425. ISBN-13 978-3110179064

60. Kant, I. (2016) [1787]. Kritik der reinen Vernunft. Zweite Auflage. Edition Holzinger. Berliner Ausgabe. 540. ISBN-13 978-1532723797
61. Kauppinen-Räsänen, Hannele; Jauffret, Marie-Nathalie (2018-01-08). "Using colour semiotics to explore colour meanings". *Qualitative Market Research*. 21 (1): 101–117. doi:10.1108/QMR-03-2016-0033. ISSN 1352-2752.
62. Köhler-Noak, C. (2021). Entwicklung von Crossmedia in Deutschland. Marketing-Börse. Retrieved from <https://www.marketing-boerse.de/fachartikel/details/entwicklung-von-crossmedia-in-deutschland/31861#:~:text=%3A%2F%2FTopOnlineExperten.de-,Ursprünglich%20resultiert%20Crossmedia%20aus%20zwei%20Konvergenzschüben%20aus%20der%20Vergangenheit.,wiederum%20mit%20den%20Medien%20zusammenwuchs.>
63. Krantz, D.H., R.D. Luce, P. Suppes, and A. Tversky, 1971, *Foundations of Measurement* Vol 1: Additive and Polynomial Representations, San Diego and London: Academic Press. ISBN-13 978-0486453149.
64. Kühne, R., Schemer, C. (2013). The emotional effects of news frames on information processing and opinion formation. *Communication Research*, 42(3), 387–407. <https://doi.org/10.1177/0093650213514599>
65. Landsberg, A. (2004). *Prosthetic Memory: The Transformation of American Remembrance in the Age of Mass Culture*. Columbia University Press. 7. ISBN 978-0-231-12927-5
66. Leibniz's Monadology: A New Translation And Guide (2014). 1st Edition by Lloyd Strickland. Edinburgh University Press. 304.
67. Louis Gottschalk (1950). *Understanding History: A primer of Historical Method*, Alfred A. Knopf: New York.
68. Mandl, F., Shaw, G. (2010). *Quantum Field Theory*. Wiley, 492.
69. Mari, L. & Sartori, S. (2007). A Relational Theory of Measurement: Traceability as a Solution to the Non-Transitivity of Measurement Results. *Measurement*, 40 (2):233–242. <https://doi.org/10.1016/j.measurement.2006.06.014>
70. Mari, L. (2000). Beyond the Representational Viewpoint: A New Formalization of Measurement. *Measurement*, 27 (2):71–84. [https://doi.org/10.1016/S0263-2241\(99\)00055-X](https://doi.org/10.1016/S0263-2241(99)00055-X)
71. Mari, L. (2003). Epistemology of Measurement. *Measurement*, 34 (1):17–30. [https://doi.org/10.1016/S0263-2241\(03\)00016-2](https://doi.org/10.1016/S0263-2241(03)00016-2)
72. Mari, L. (2005). The Problem of Foundations of Measurement. *Measurement*, 38 (4):259–266. <https://doi.org/10.1016/j.measurement.2005.09.006>
73. Mari, L., (1999). Notes towards a qualitative analysis of information in measurement results, *Measurement*, 25(3): 183–192. [https://doi.org/10.1016/S0263-2241\(99\)00002-0](https://doi.org/10.1016/S0263-2241(99)00002-0)
74. Masahiro Shibasaki, Nobuo Masataka (2014) "The color red distorts time perception for men, but not for women" *Scientific Reports* 4, Article number: 5899 doi:10.1038/srep05899
75. Maxwell, J. (2010) [1873]. *A Treatise on Electricity and Magnetism*. Cambridge University Press. 444. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511709340>
76. *Measurement Theory* (1985). Fred S. Roberts (ed.). Cambridge University Press.
77. Michell, J. (1990). *An introduction to the logic of the psychological dimension*. Hillsdale, NJ: Earlbaum.
78. Michell, J. (1994). Numbers as Quantitative Relations and the Traditional Theory of Measurement. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 45(2), 389-406. Retrieved June 25, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/687672>
79. Michell, J. (2000). Normal science, pathological science and psychometrics. *Theory & Psychology*, 10(5), 639–667. <https://doi.org/10.1177/0959354300105004>
80. Michell, J. (2005). Measurement Theory. *Encyclopedia of Social Measurement*, ISBN-10 : 0124438903.
81. Michell, J. (2009). *Misconception of psychometrists: too smart by half?* *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*. 62 (1): 41–55. <https://doi.org/10.1348/000711007X243582>
82. Michell, Joel (1993). The origins of the representational theory of measurement: Helmholtz, Hölder, and Russell. *Studies in History and Philosophy of Science*, Part A, Vol. 24, Issue 2, June 1993, Pages 185-206. [https://doi.org/10.1016/0039-3681\(93\)90045-L](https://doi.org/10.1016/0039-3681(93)90045-L)
83. Miller, A. (2019). Realism, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2019 Edition), Edward N. Zalta (ed.). <https://plato.stanford.edu/archives/win2019/entries/realism/>
84. Mohanty, J. (1989). Idealism and quantum mechanics. *History of Philosophy*. Quarter 6, no. 4.381.
85. Monistic idealism (2020). In *The Merriam-Webster.com Dictionary*. Retrieved January 13, from

- <https://www.merriam-webster.com/dictionary/monistic%20idealism>
86. Mundy, B. (1987). Faithful Representation, Physical Extensive Measurement Theory and Archimedean Axioms, *Synthese*, 70, 373–400. <https://doi.org/10.1007/BF00414156>
 87. Myers, N. D., Wolfe, E. W., Feltz, D. L., & Penfield, R. D. (2006). Identifying Differential Item Functioning of Rating Scale Items with the Rasch Model: An Introduction and an Application. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 10, 215–240. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee1004_1
 88. Neuber, M. (2018). Perception and coincidence in Helmholtz's theory of measurement. *Journal for the History of Analytical Philosophy*, 6(3), 79–94. DOI: <https://doi.org/10.15173/jhap.v6i3.3434>
 89. Niederée, R. (1992). What Do Numbers Measure? A New Approach to Fundamental Measurement. *Mathematical Social Sciences*, 24:237–276. [https://doi.org/10.1016/0165-4896\(92\)90063-B](https://doi.org/10.1016/0165-4896(92)90063-B)
 90. Obituary (1973): S. Smith Stevens. *Physics Today*. 26 (5): 81. May. <https://doi.org/10.1063/1.3128068>
 91. Päs, Heinrich (2019). Quantum Monism Could Save the Soul of Physics. Retrieved from <https://blogs.scientificamerican.com/observations/quantum-monism-could-save-the-soul-of-physics/>
 92. Peacocke, C. (2015). Magnitudes: Metaphysics, explanation, and perception. In *Mind, Language, Action: Proceedings of the 2013 Kirchberg Symposium* ed. D. Moyal-Sharrock and V. Munz. Berlin: de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110378795.357>
 93. Peirce, Ch. (1897). Fallibilism, Continuity, and Evolution, *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, 1.141–75 (Eprint), (1899, *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*, 1.135–40).
 94. Penrose, R. (1996). On Gravity's Role in Quantum State Reduction. (PDF). *General Relativity and Gravitation*. 28 (5): 581–600.
 95. Penrose, R. (1998). Quantum computation, entanglement and state reduction. *Phil. Trans. R. Soc. Lond. A*. 356 (1743): 1927–1939.
 96. Penrose, R. (1998). Quantum computation, entanglement and state reduction. *Phil. Trans. R. Soc. Lond. A*. 356 (1743): 1927–1939.
 97. Penrose, R. (1999). *The Emperor's New Mind* (New Preface (1999) ed.), Oxford, England: Oxford University Press. 475–481.
 98. Penrose, R. (1999). *The Emperor's New Mind* (New Preface (1999) ed.), Oxford, England: Oxford University Press. 475–481.
 99. Penrose, R. (2007). *Road to Reality*, Vintage Books. 856–860.
 100. Penrose, R. (2007). *Road to Reality*, Vintage Books. 856–860.
 101. Penrose, R. (2014). On the Gravitization of Quantum Mechanics 1: Quantum State Reduction. *Foundations of Physics*. 44 (5): 557–575.
 102. Penrose, R. (2014). On the Gravitization of Quantum Mechanics 1: Quantum State Reduction. *Foundations of Physics*. 44 (5): 557–575.
 103. Peskin, M., Schroeder, D. (1995). *An Introduction to Quantum Field Theory*. Westview Press. ISBN 978-0-201-50397-5.
 104. Petersen, A. B. (2007). Realizing Cross Media. In Storsul, T. & Stuedahl, D. (eds.): *Ambivalence towards convergence*, 57–72, Gothenburg: Nordicom.
 105. Planck M. (2006). Die physikalische Struktur des Phasenraumes. *Annalen der Physik*. 355(12):385–418.
 106. Planck M. (2006). Die physikalische Struktur des Phasenraumes. *Annalen der Physik*. 355(12):385–418.
 107. Ponampon, Phra Kiattisak (2019). *Dunhuang Manuscript S.2585: a Textual and Interdisciplinary Study on Early Medieval Chinese Buddhist Meditative Techniques and Visionary Experiences*. Cambridge: University of Cambridge. p. 14. Retrieved 25 February 2019.
 108. Popper, Karl (1989). Zwei Bedeutungen von Falsifizierbarkeit [Two meanings of falsifiability]. In Seiffert, H.; Radnitzky, G. (eds.). *Handlexikon der Wissenschaftstheorie* [Dictionary of epistemology] (in German) (1992 ed.). München: Deutscher Taschenbuch Verlag. ISBN 3-423-04586-8.
 109. Popper, Karl (1989). Zwei Bedeutungen von Falsifizierbarkeit [Two meanings of falsifiability]. In Seiffert, H.; Radnitzky, G. (eds.). *Handlexikon der Wissenschaftstheorie* [Dictionary of epistemology] (in German) (1992 ed.). München: Deutscher Taschenbuch Verlag. ISBN 3-423-04586-8.
 110. Portner, P. (2009). *Modality*. Oxford: Oxford University Press. ISBN 978-0-19-929242-4.
 111. Quantum mechanics boosts photosynthesis. URL: physicsworld.com. Retrieved 2010-10-23.
 112. Quantum mechanics boosts photosynthesis. URL: physicsworld.com. Retrieved 2010-10-23.
 113. Ressam Alper Savkin black & white art studio (2020) Дата обращение 05.04.2020

- <https://www.facebook.com/pg/Ressam-Alper-Savkin-black-white-art-studio-1526019554317175/posts/>
114. Schrödinger E. (1928). Vier Vorlesungen über Wellenmechanik. Berlin; а также: Шрёдингер Э. (1936). Четыре лекции по квантовой механике. Харьков–Киев, 1936.
 115. Schwartz, J. M., Stapp, H. P. and Beauregard M. (2005). Quantum physics in neuroscience and psychology: a neurophysical model of mind–brain interaction. *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci.* 2005 Jun 29; 360(1458): 1309–1327. doi: 10.1098/rstb.2004.1598
 116. Sheldon Goldstein (1997). Quantum Theory Without Observers. URL: <https://sites.math.rutgers.edu/~oldstein/papers/qts/qts.html>
 117. Stapp, H. (1977). Are Superluminal Connections Necessary? *Nuovo Cimento*, 40B. 191.
 118. Weizmann Institute Of Science. (1998, February 27). Quantum Theory Demonstrated: Observation Affects Reality. *ScienceDaily*. Retrieved December 28, 2019. V. 391. p. 871–874 from www.sciencedaily.com/releases/1998/02/980227055013.htm
 119. What Is the Observer Effect in Psychology? (2019). URL: <https://www.reference.com/world-view/observer-effect-psychology-94f62bc06ef7151b>
 120. Крутов, В. В. (2019). Психолінгвістичний потенціал нейрогенезу (обґрунтування застосування психолінгвістичних методик для самовдосконалення механізмів Свідомості людини з використанням ідеї нейрогенезу). *Психолінгвістика*. Вип. 25(1). 165–193. doi.org/10.31470/2309-1797-2019-25-1-165-193.
 121. Холод, О. М. (2019). Завдання психолінгвістичної методології досліджень і квантовий підхід. *Психолінгвістика*. Вип. 25(2). 338–370. doi: 10.31470/2309-1797-2019-25-2-338-370.

Інтернет-ресурси

http://libtxt.info/bukinist_5.html

<http://www.velib.com/index.html>

<http://www.reddiplom.org/soc.htm>

<http://www.ukrcenter.com/library/default.asp>

<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/res/resour.php3>

Викладач – Холод О.М., завідувач кафедри журналістики.