

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА**



Факультет філології

Кафедра журналістики

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АТЕСТАЦІЯ

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Освітня програма **“Журналістика та медіакомунікація”**

Спеціальність **061 “Журналістика”**

Галузь знань **06 «Журналістика»**

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від “30” серпня 2024 р.

м. Івано-Франківськ – 2024 р.

1. Загальна інформація

Назва дисципліни	Атестація
Викладач (і)	Русиняк А.І., Марчук Г.І.,
Контактний телефон викладача	0673420264, 0503737185
E-mail викладача	ganna.marchuk@pnu.edu.ua
Формат дисципліни	Очна
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	кожного понеділка, 15 год. аудит.409.

2. Анотація до навчальної дисципліни

Атестація здобувачів вищої освіти — випускників за освітнім рівнем магістра здійснюється Екзаменаційною комісією після завершення теоретичної та практичної частини навчання за відповідним освітнім рівнем з метою встановлення фактичної відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 061 Журналістика. Атестація здійснюється на підставі оцінки рівня загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей випускників, передбачених відповідним рівнем національної рамки кваліфікацій і освітньо-професійною програмою підготовки фахівців за спеціальністю.

Для проведення атестації випускників створюються Екзаменаційна комісія, строк повноважень якої становить один календарний рік. Формування, організацію роботи та контроль за діяльністю Екзаменаційної комісії здійснює ректор університету.

Студенти стаціонарної форми навчання захищають магістерську (дипломну) роботу.

3. Мета та цілі навчальної дисципліни

Метою та основними цілями проведення Атестації є: – комплексна перевірка й оцінка науково-теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників з метою встановлення відповідності їх кваліфікаційного рівня вимогам Стандарту вищої освіти, освітньо-професійних програм, навчальним планам і програмам підготовки; – прийняття рішення про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та видачу диплома; – розробка пропозицій щодо поліпшення якості підготовки фахівців зі спеціальності 061 Журналістика; – вирішення питань про надання рекомендацій випускникам щодо впровадження та публікації результатів наукових досліджень.

4. Програмні компетентності та результати навчання

ІК. Здатність розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері

журналістики.

Загальні компетентності:

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК03. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК05. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК06. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК07. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК09. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт

Результати навчання:

РН01. Приймати ефективні рішення з проблем журналістики, у тому числі в умовах багатокритеріальності, неповних чи суперечливих інформації та вимог.

РН03. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

СК05. Здатність зрозуміло і недвозначно доносити власні висновки з питань журналістики, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

СК06. Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі журналістики у широких та/або мультидисциплінарних контекстах, за умов неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.

РН01. Приймати ефективні рішення з проблем журналістики, у тому числі в умовах багатокритеріальності, неповних чи суперечливих інформації та вимог.

РН02. Аналізувати та оцінювати потенційний вплив розвитку технологій на сучасний стан та розвиток журналістики.

РН03. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

РН04. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення професійної діяльності, результатів досліджень та інновацій, пошуку та аналізу відповідної інформації.

РН06. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

РН07. Дискутувати зі складних комунікаційних проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

РН08. Використовувати передові знання і методики у процесі дослідження діяльності та створення нових медіаінституцій.

РН12. Розробляти та реалізовувати інноваційні та дослідницькі проекти у сфері журналістики з урахуванням правових, соціальних, економічних та етичних аспектів.

5. Організація навчання

Ознаки навчальної дисципліни			
Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
3	061 Журналістика	2 курс	нормативний

Структура ОК

Тема	Термін виконання	к-ть год.
Тема 1. Вибір та остаточне затвердження теми кваліфікаційної роботи, отримання завдання на її виконання на кафедрі	Не пізніше 1 жовтня поточного року	2
Тема 2. Пошук та опрацювання першоджерел і наукової літератури з теми кваліфікаційної роботи, коригування її плану, написання робочих варіантів текстів структурних підрозділів кваліфікаційної праці	Згідно графіку, визначеного в Завданні на підготовку кваліфікаційної роботи	60
Тема 3. Консультації з науковим керівником та іншими фахівцями з теми кваліфікаційної роботи	Впродовж навч. року	10
Тема 4. Попередній захист кваліфікаційної праці на засіданні кафедри та перевірка на академічну доброчесність	Листопад поточного року	2
Тема 5. Ознайомлення з Графіком роботи ЕК та розподілом студентів за екзаменаційними групами (за розпорядженням директора Інституту)	Не пізніше ніж за місяць до початку роботи ЕК	2
Тема 6. Консультації перед захистом кваліфікаційної роботи	Листопад поточного року	10
Тема 7. Захист кваліфікаційної роботи	Грудень поточного року	4

6. Система оцінювання навчальної дисципліни та політика курсу

<p>Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється в порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою оцінювання знань.</p> <p>Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи: Оцінка «відмінно» виставляється, якщо до магістерської роботи немає суттєвих зауважень: написана вона на високому теоретичному рівні, містить елементи наукової новизни, самостійні висновки та практичні рекомендації. Доповідь студента на захисті змістовна, логічна, обґрунтована; відгук керівника й рецензія схвальні; відповіді на запитання членів ЕК чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам.</p> <p>Оцінку «добре» студент отримує в разі достатнього рівня розкриття теми дослідження, наявності окремих недоліків непринципового значення – наприклад, поверховий і неповний аналіз літературних джерел, недостатній і некритичний розгляд дискусійних позицій, концепцій, теорій, нечітко визначені елементи новизни та практичного значення, окремі зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника. Проте в цілому недоліки кардинально не змінюють позитивну оцінку роботи, відповіді на запитання членів ЕК в основному правильні; робота оформлена в межах встановлених вимог.</p>
--

Оцінка «задовільно» виставляється, якщо тема магістерської роботи здебільшого розкрита, але є недоліки змістовного характеру: нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт і предмет дослідження; надмірна описовість в аналізі літературних джерел, обмежений аналіз дискусійних точок зору; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований; висновки обмежені, конкретні пропозиції не аргументовані; рецензія і відгук містять суттєві зауваження, які не набули чітко пояснення під час захисту; доповідь студента була невдалою, науково обмеженою, відповіді на запитання членів ЕК не були вичерпними і достатньо аргументованими; є зауваження щодо оформлення дипломної роботи.

Оцінку «незадовільно» студент отримує, якщо зміст не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження; порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; незадовільні відповіді на запитання членів ЕК; оформлення дипломної роботи не відповідає чинним вимогам.

Оцінки захисту випускної кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії. Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, а також про присвоєння студентам кваліфікації та видання випускникам дипломів приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь в її засіданні. За однакової кількості голосів голос голови Екзаменаційної комісії є вирішальним. Якщо захист випускної кваліфікаційної роботи не відповідає вимогам рівня атестації, Екзаменаційна комісія ухвалює рішення про те, що студент не пройшов атестацію і в протоколі засідання Екзаменаційної комісії йому виставляється оцінка «незадовільно» (менше 50 балів).

У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання Екзаменаційної комісії захисту випускної кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання.

У випадках, коли захист випускної кваліфікаційної роботи (проекту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проект) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.

Академічна доброчесність: дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання кваліфікаційної роботи. Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

8. Рекомендована література

Література

1. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання [Текст]: ДСТУ 8302:2015 / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – Введ. з 01.07.2016. – К. : УкрНДНЦ, 2016. – 16 с. – (Інформація та документація).
2. Букаєв В. В. Наукова комунікація як складник фахової діяльності : практикум / уклад. Л. І. Прокопенко. Одеса : Видавець, 2021. 99 с
3. Демчина Л. І. Аналітико-синтетична переробка інформації [Електронний ресурс] : навч. посіб. Івано-Франківськ: ІФНТУНГ, 2021. 134 с.
4. Етичний кодекс ученого України [Текст] [проект]. – К: Видавничий дім "Академперіодика" НАН України, 2009. 16 с.

5. Мальська М., Паньків Н. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Видавництво ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 226 с. Ревуцька С. К., Шапран Д. П., Зінченко В. М. Н
- 6.. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень : Навч. посібн. / Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. - Вид. 2-е, доп. і перероб. - К. : Видавничий дім „Професіонал”, 2022. - 208 с.
7. Марчук Г.І. Основи наукових досліджень: навчальний посібник – Івано-Франківськ. : СІМЕК, 2018. - 148с.
- 8.Марчук Г.І.Основи наукових досліджень. Методичні рекомендації до вивчення навчальної дисципліни – Івано-Франківськ. : Ярина, 2020. – 23 с.
9. Методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційної роботи для студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 061 «Журналістика» / уклад. І. Копистинська, Г. Марчук, М. Марчук - Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2023. - 42 с.
10. Єгорченко І.Д., Серебряков М.В. Академічна доброчесність. Проект «Підтримка організацій-лідерів у протидії корупції в Україні «Взаємодія!». К.: 2018. <https://rpr.org.ua/wpcontent/uploads/2018/10/Analitychna-zapyska-akademichna-dobrochesnist.pdf>
11. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності «Академічна доброчесність» / 2020 р. - 24 с. <https://drive.google.com/file/d/0ByePGdGpHh6Wb3Qzc2F3ODBuZWm/view>
12. Лист Міністерства освіти і науки України керівникам закладів вищої освіти «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти» від 26.10.2021 р.
13. Методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційної роботи для студентів другого рівня вищої освіти спеціальності 061 «Журналістика» / уклад. І. Копистинська, Г. Марчук, Н. Марчук - Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2023. — 60 с.
14. Методичні рекомендації щодо виконання та захисту кваліфікаційної роботи для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 061 «Журналістика» / уклад. І. Копистинська, Г. Марчук, Н. Марчук - Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2024. — 50 с.

Допоміжна

Кодекс честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника
<http://surl.li/axyrqy>

Викладачі Марчук Г.І., професор кафедри журналістики,
Русняк А.І. доцент кафедри журналістики